

Приложение
к письму Министерства образования
Калининградской области
от «30» марта 2022 года

Аналитическая справка
по итогам мониторинга выполнения мероприятий регионального плана
Калининградской области, направленных на формирование
и оценку функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных
организаций на 2021-2022 учебный год

В соответствии с приказом Министерства образования Калининградской области от 20 сентября 2021 года № 1034/1 «Об организации работы по повышению функциональной грамотности обучающихся, осваивающих программы начального общего, основного общего и среднего общего образования в общеобразовательных организациях Калининградской области» (далее - Приказ 1034/1), приказом Министерства образования Калининградской области от 17 ноября 2021 года № 1273/1 «О внесении изменений в приказ Министерства образования Калининградской области от 20 сентября 2021 года № 1034/1» (далее - Приказ 1273/1), письмом Министерства образования Калининградской области от 24 февраля 2022 года № 24/02/01 «О предоставлении информации о выполнении мероприятий регионального плана Калининградской области, направленных на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций на 2021-2022 учебный год», с целью контроля исполнения мероприятий регионального плана Калининградской области, направленных на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций на 2021-2022 учебный год (далее - План по ФГ) проведен мониторинг представленных общеобразовательными организациями (далее - ОО), а также муниципальными органами управления образования (далее МОУО) Планов по ФГ (далее - Мониторинг).

В региональном Плане по ФГ, разработанном в сентябре 2021 года, были определены основные направления деятельности, обозначены сроки и уровни ответственности, включающие как уровень МОУО, так и уровень ОО.

В соответствии с Приказом № 1273/1 в ноябре 2021 года перечень мероприятий, направленных на формирование и оценку функциональной грамотности (далее - ФГ) обучающихся ОО, претерпел изменения в части детализации структурных компонентов плана. Таким образом, План по ФГ представлен следующими разделами и подразделами:

I. Организационно-управленческая деятельность

1.1 Организационные мероприятия

1.2. Мониторинговые мероприятия

1.3. Информационные мероприятия

II. Работа с педагогами и образовательными организациями

2.1. Повышение квалификации педагогов по вопросам формирования и оценки ФГ обучающихся

2.2. Совершенствование и организация методической поддержки педагогов и ОО по вопросам формирования и оценки ФГ обучающихся.

2.3. Мероприятия по обсуждению и распространению эффективных практик по формированию и оценки ФГ обучающихся.

2.4. Мероприятия по разработке научно-методического обеспечения по формированию и оценки ФГ обучающихся.

III. Работа с обучающимися

3.1. Работа с обучающимися в урочной деятельности по формированию ФГ.

3.2. Работа с обучающимися во внеурочной деятельности по формированию ФГ.

3.3. Работа с обучающимися в системе дополнительного образования по формированию ФГ.

Кроме того, в ходе мониторинга анализировалась информация по:

- охвату мероприятиями каждого из направлений деятельности;
- актуальности планов по ФГ;
- срокам проведения мероприятий, их соотношению со сроками регионального плана по ФГ;
- легитимности документа.

На указанные выше аспекты при проведении мониторинга обращалось особое внимание, так как вслед за изменениями в региональном Плане по ФГ на муниципальном уровне и уровне ОО необходимо было внести изменения после 17 ноября 2021 года. Эту задачу выполнили только 1 МОУО (Ладушкинский ГО) и 13 ОО (МАОУ ООШ п. Грачевка, МАОУ СОШ № 11, МАОУ СОШ № 12, МАОУ СОШ № 14, МАОУ СОШ № 16, МАОУ лицей № 23, МАОУ гимназия № 40 им. Ю.А. Гагарина, МАОУ лицей 35 им. Буткова В.В., МАОУ СОШ № 38, МАОУ СОШ № 58; МБОУ «Средняя школа п. Железнодорожный»; МАОУ «Гимназия №1» г. Советска; МАОУ «Калиновская СОШ»).

Всего 160 ОО из 162, охваченных мониторингом, и 21 МОУО из 22 представили информацию в соответствии с запросом Министерства образования Калининградской области (далее - МО КО). При этом мониторинг охватил 154 ОО по причине некорректного предоставления ссылок 6 ОО, из них: 149 муниципальных ОО, 2 ОО, подведомственных министерству образования Калининградской области (далее - МО КО) и 3 частных ОО.

Мамоновский ГО, а также АНО Лицей «Ганзейская ладья», ГБУСО КО Центр «Росток» не исполнили запрос МО КО и Планы по ФГ не представили, что может свидетельствовать об его отсутствии.

Кроме того, в 6 ОО ссылка на План ФГ не открывалась или была не активна (МБОУ «Классическая школа» г. Гурьевска, МАОУ СОШ № 28, МБОУ «Прохладененская ООШ», МБОУ «СОШ № 4 с УИОП СГО», МАОУ «Лицей № 5», МБОУ «Саранская ООШ»), что свидетельствует о низком уровне исполнительской дисциплины. В части соблюдения первичных сроков предоставления Планов по ФГ (до 28 февраля 2022 года) 9 МОУО (41%) и 18 ОО (12%) не представили планы в установленные сроки.

Данный факт свидетельствует об игнорировании требований в части развития направления функциональной грамотности, об отсутствии контроля за подведомственными ОО на уровне муниципального образования и нежелании присваивать и решать важную задачу.

Далее представлен анализ информации в разрезе структурных компонентов Плана по ФГ.

Раздел I. Организационно-управленческая деятельность.

В подразделе 1.1 «Организационные мероприятия» мероприятиями, рекомендованными к включению в планы, являются:

- 1) назначение ответственных лиц по вопросам формирования ФГ;
- 2) участие в установочных вебинарах для координаторов реализации мероприятий, направленных на формирование и оценку ФГ;
- 3) обеспечение разработки и утверждения планов по формированию и оценке ФГ;
- 4) организация методических совещаний на уровне муниципального образования и ОО) соответственно (не менее 1 раза в месяц);
- 5) актуализация планов работы в части формирования и оценки ФГ;
- 6) формирование баз данных (до 1 октября 2021 года):
 - учителей, участвующих в формировании ФГ 8-9 классов по каждому направлению;
 - обучающихся 8-9 классов текущего учебного года;
- 7) внедрение в учебный процесс банка заданий для оценки ФГ, разработанных ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской Академии образования» (до 1 декабря 2021 года).

Анализ представленной информации показал, что 86 ОО (56 % от общего количества ОО) и 20 МОУО (95% от общего количества МОУО), кроме Светлогорского ГО, внесли полный перечень вышеуказанных мероприятий из первого подраздела в свои планы. Остальные ОО и МОУО внесли информацию частично.

**Таблица 1 - Наполненность подраздела 1.1 «Организационные мероприятия»
в Планах по ФГ ОО (в разрезе МО)**

№ п/п	Наименование МО	Доля ОО, включивших мероприятия в план, в % (от общего количества ОО в МО)	
		полностью	частично
1	2	3	4
Муниципальные общеобразовательные организации			
1	Багратионовский МО	86	14 (МБОУ «Южная СОШ»)
2	Балтийский ГО	50	50 (МБОУ СОШ № 6; МБОУ гимназия № 7 г. Балтийска имени К.В. Покровского; МБОУ СОШ №8)
3	Гвардейский МО	67	33 (МБОУ «СШ № 2 им. А. Кругалевича гор. Гвардейска»; МБОУ «СШ им. А. Лохматова пос. Озерки»; МБОУ «СШ пос. Борское»)
4	Гурьевский МО	91	9 (МБОУ СОШ «Школа будущего»)
5	Гусевский ГО	60	40 (МОУ «СОШ № 1 им. С.И. Гусева»; МОУ «СОШ в п. Михайлово»)
6	Зеленоградский МО	75	25 (МАОУ «СОШ г. Зеленоградска», МАОУ СОШ п.Романово)
7	Городской округ «Город Калининград»	44	56 (МАОУ гимназия № 1; МАОУ СОШ № 2; МАОУ СОШ № 3; МАОУ СОШ № 7; МАОУ СОШ № 8; МАОУ СОШ № 11; МАОУ СОШ № 12;

1	2	3	4
			МАОУ СОШ № 13; МАОУ СОШ № 15; МАОУ СОШ № 16; МАОУ лицей № 17; МАОУ СОШ № 21; МАОУ лицей № 23; МАОУ СОШ № 25 с УИОП; МАОУ СОШ № 26; МАОУ гимназия № 32; МАОУ СОШ № 36; МАОУ СОШ № 38; МАОУ СОШ № 43; МАОУ СОШ № 44; МАОУ СОШ № 48; МАОУ лицей № 49; МАОУ СОШ № 56; МАОУ СОШ № 58; МАОУ КМЛ)
8	Краснознаменский МО	50	50 (МБОУ «СОШ №3 п.Весново»; «МБОУ СОШ №4 п. Добровольск»)
9	Ладущинский ГО	100	0
10	Мамоновский ГО	0	100
11	Неманский МО	67	33 (МАОУ СОШ №1 г.Немана; МБОУ СОШ п. Жилино)
12	Нестеровский МО	25 %	75 % (МАОУ Побединская СОШ; МАОУ СОШ г. Нестерова имени В.И. Пацаева; МАОУ Замковская СОШ)
13	Озёрский МО	80	20 (МАОУ ООШ п.Ушаково)
14	Пионерский ГО	100	0
15	Полесский МО	75	25 (МБОУ «Залесовская СОШ»)
16	Правдинский МО	40	60

1	2	3	4
			(Средняя школа г. Правдинска; «Средняя школа п. Железнодорожный»; МБОУ «Средняя школа поселка Домново»)
17	Светловский ГО	33	67 (МБОУ СОШ № 2; МБОУ СОШ № 5)
18	Светлогорский ГО	0	100
19	Славский МО	50	50 (МБОУ «Славская СОШ»; МАОУ «Ясновская СОШ»)
20	Советский ГО	25	75 (МАОУ «Гимназия №1» г.Советска; МБОУ «ООШ № 8»; МАОУ «Лицей №10» г.Советска)
21	Черняховский МО	75	25 (МАОУ «СОШ № 5 им. И.Д. Черняховского»; МАОУ «Лицей № 7 г. Черняховска»; МАОУ Междуреченская СОШ)
22	Янтарный ГО	0	100
23	Общеобразовательные организации, подведомственные МО КО	0	100
24	Частные общеобразовательные организации	33	67 (Православная гимназия г. Калининграда, ЧОУ «Интерлицей». Частная школа)

Основные ошибки, допущенные при планировании мероприятий по данному подразделу:

1) при планировании мероприятий по формированию баз данных обучающихся указана возрастная категория, отличная от запланированной на региональном уровне, или без указания возрастной категории (например, в плане ОО указана

возрастная категория обучающиеся 6-7 классов, а в региональном Плане по ФГ указаны обучающиеся 8-9 классов);

2) сроки запланированных мероприятий не соответствуют срокам, определенным региональным Планом по ФГ (например, в плане ОО срок формирования баз данных обучающихся 8-9 классов и педагогов, участвующих в формировании ФГ - ноябрь 2021- апрель 2022, а в региональном Плане по ФГ указано - до 01 октября 2021 года);

3) отсутствие назначенных ответственных лиц по вопросам формирования ФГ.

В подразделе 1.2 «Мониторинговые мероприятия» мероприятиями, рекомендованными к включению в планы, являются:

1) участие в апробации заданий по ФГ, разработанных ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской Академии образования» (сентябрь-октябрь 2021 года);

2) использование в учебном процессе банка заданий для оценки ФГ, разработанных ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской Академии образования» (до 30 января 2022 года);

3) организация и проведение мониторинга по сформированности ФГ у обучающихся 7 классов (ноябрь-февраль 2022 года);

4) проведение анкетирования педагогического коллектива по вопросам реализации мероприятий по ФГ, в том числе педагогов-экспертов, участвующих в оценивании (апрель-май 2022 года);

5) мониторинг реализации Плана по ФГ соответствующего уровня (1 этап – до 30 января 2022 года, 2 - этап до 31 мая 2022 года).

Анализ представленной информации показал, что полный перечень вышеуказанных мероприятий есть в планах у 8 ОО, что составляет 5% от общего количества ОО (МБОУ «Южная СОШ», МБОУ «СОШ п. Пятидорожное», МБОУ «Петровская СОШ им. П.А. Захарова», МАОУ ООШ п.Мельниково, МАОУ ООШ п. Грачевка, МАОУ СОШ № 6 с УИОП, МАОУ СОШ № 9 им. Дьякова П.М., МАОУ СОШ № 10). Остальные ОО, а также МОУО включили вышеуказанные мероприятия частично.

Таблица 2 - Наполненность подраздела 1.2 «Мониторинговые мероприятия» в Планах по ФГ ОО (в разрезе МО)

№ п/п	Наименование МО	Доля ОО, включивших мероприятия в план, в % (от общего количества ОО в МО)	
		полностью	частично
1	2	3	4

1	2	3	4
Муниципальные общеобразовательные организации			
1	Багратионовский МО	29	71 (МБОУ «Средняя школа города Багратионовска»; МБОУ «СОШ п. Нивенское»; МБОУ «СОШ им.А.Антошечкина»; МБОУ «СОШ п. Тишино»; МБОУ «СОШ п. Корнево»)
2	Балтийский ГО	0	100
3	Гвардейский МО	0	100
4	Гурьевский МО	9	91 (МБОУ «СОШ № 1» г.Гурьевска, МБОУ гимназия г.Гурьевска; МБОУ «Маршальская СОШ»; МБОУ «Низовская СОШ»; МБОУ «Орловская ООШ»; МБОУ «Храбровская СОШ»; МБОУ «СОШ п.Васильково»; МБОУ «Добринская ООШ им. Спиридонова Н.С.»; МБОУ «Яблоневская ООШ»; МБОУ СОШ «Школа будущего»)
5	Гусевский ГО	0	100
6	Зеленоградский МО	25	75 (МАОУ «Гимназия «Вектор» г.Зеленоградска»; МАОУ ООШ п. Кострово; МАОУ СОШ п. Рыбачий; МАОУ СОШ п. Переславское; МАОУ «СОШ г. Зеленоградска»; МАОУ СОШ п. Романово)
7	ГО «Город Калининград»	7 (МАОУ СОШ № 6 с УИОП,	93

1	2	3	4
		МАОУ СОШ № 9 им. Дьякова П.М.; МАОУ СОШ № 10)	
8	Краснознаменский МО	0	100
9	Ладушкинский ГО	0	100
10	Мамоновский ГО	0	100
11	Неманский МО	0	100
12	Нестеровский МО	0	100
13	Озёрский МО	0	100
14	Пионерский ГО	0	100
15	Полесский МО	0	100
16	Правдинский МО	0	100
17	Светловский ГО	0	100
18	Светлогорский ГО	0	100
19	Славский МО	0	100
20	Советский ГО	0	100
21	Черняховский МО	0	100
22	Янтарный ГО	0	100
23	Общеобразовательные организации, подведомственные МО КО	0	100
24	Частные общеобразовательные организации	0	100

Основные ошибки, допущенные при планировании мероприятий по данному подразделу:

1	2	3	4
			(МБОУ «Залесовская СОШ»)
16	Правдинский МО	80	20 (Средняя школа п. Железнодорожный)
17	Светловский ГО	100	0
18	Светлогорский ГО	100	0
19	Славский МО	75	25 (МАОУ «Яснговская СОШ»)
20	Советский ГО	100	0
21	Черняховский МО	100	0
22	Янтарный ГО	100	0
23	Общеобразовательные организации, подведомственные МО КО	0	100
24	Частные общеобразовательные организации	67	33 (Православная гимназия г.Калининграда)

Анализ представленной информации МОУО по наполняемости Раздела I «Организационно-управленческая деятельность».

Таблица 4 - Наполненность Раздела I «Организационно-управленческая деятельность» в Планах по ФГ МОУО

№ п/п	Муниципальное образование	Раздел I		
		Подраздел 1.1	Подраздел 1.2	Подраздел 1.3
		Доля включенных пунктов, в %	Доля включенных пунктов, в %	Доля включенных пунктов, в %
1	2	3	4	5
1	Багратионовский МО	100	67	100
2	Балтийский ГО	100	67	100
3	Гвардейский МО	100	67	100

1	2	3	4	5
4	Гурьевский МО	100	67	100
5	Гусевский ГО	100	67	100
6	Зеленоградский МО	100	67	100
7	ГО «Город Калининград»	100	67	100
8	Краснознаменский МО	100	67	100
9	Ладушкинский ГО	100	67	100
10	Неманский МО	100	67	100
11	Нестеровский МО	100	67	100
12	Озерский МО	100	67	100
13	Пионерский ГО	100	67	50
14	Полесский МО	100	67	100
15	Правдинский МО	100	67	100
16	Светловский ГО	100	67	100
17	Светлогорский ГО	71	67	100
18	Славский МО	100	67	100
19	Советский ГО	100	67	100
20	Черняховский МО	100	67	100
21	Янтарный ГО	100	33	100

Основной ошибкой, допущенной при планировании мероприятий по данному подразделу, является отсутствие планирование работы с родителями и/или обучающимися.

Раздел II. Работа с педагогами и образовательными организациями.

В подразделе 2.1 «Повышение квалификации педагогов по вопросам формирования и оценки ФГ обучающихся» мероприятиями, рекомендованными к включению в Планы по ФГ, являются:

1. Обеспечение участия педагогов (в течение года):

- в стажировках на базе образовательных организаций, имеющих положительный опыт формирования и оценки ФГ обучающихся;

- в тренингах, семинарах, практикумах по решению и оцениванию заданий по ФГ по соответствующим их профилю направлениям;

- в обучении на курсах повышения квалификации по формированию и оценке ФГ обучающихся всех уровней образования, в том числе педагогов-экспертов;

Анализ показал, что всеми ОО запланированы различные курсы повышения квалификации по ФГ, семинары для педагогов, однако ОО не запланировано участие в вебинарах, практикумах, тренингах.

В подразделе 2.2 «Совершенствование и организация методической поддержки педагогов и образовательных организаций по вопросам формирования и оценки

функциональной грамотности обучающихся» были перечислены конкретные стыковые мероприятия различной направленности по формированию и оценке ФГ обучающихся с участием представителей заинтересованных сторон разных уровней (от регионального уровня до уровня ОО) и привлечением специалистов и экспертов по соответствующим компетенциям. В свою очередь ОО и МОУО из предложенных могли выбрать подходящие им мероприятия в соответствии с выстроенной траекторией формирования ФГ обучающихся, так как единого подхода к решению этой задачи у всех ОО нет.

Однако, анализ планов показал, что ОО и МОУО запланировали это направление без указания конкретных мероприятий, предложенных региональным Планом по ФГ. Таким образом, при корректировке планов ОО и МОУО необходимо указать конкретные мероприятия, в которых планируется принять участие.

Мероприятия из подраздела 2.3 «Мероприятия по обсуждению и распространению эффективных практик по формированию и оценке ФГ» многие ОО объединили и связали с мероприятиями из других подразделов, однако участие в данных мероприятиях должны быть отражены в Планах по ФГ МОУО и ОО.

Основной ошибкой, допущенной при планировании мероприятий по данному подразделу, является отсутствие планирования мероприятий с учащимися младшей школы.

III. Работа с обучающимися.

В подразделе 3.1 «Работа с обучающимися в урочной деятельности по формированию ФГ» мероприятиями, рекомендованными к включению в планы, являются:

1) участие обучающихся в апробации в задания по одному из направлений функциональной грамотности, разработанных ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской Академии образования» (октябрь 2021 года);

2) внедрение в учебный процесс банка заданий по оценки функциональной грамотности (октябрь 2021 года);

3) выполнение учащимися 7 классов диагностической работы по оценке функциональной грамотности (16-19 ноября 2021 года);

4) проведение мониторинга результатов работы по сформированной функциональной грамотности обучающихся на уроках (проведение контрольных (тестовых) работ с использованием заданий из международных исследований «TIMSS», «PISA», «PIRLS») (в течении учебного года).

Анализ представленной информации показал, что полный перечень вышеуказанных мероприятий есть в планах только 8 ОО, что составляет 5% от общего количества ОО (МБОУ «Южная СОШ», МБОУ «СОШ п. Пятидорожное», МАОУ ООШ п. Кострово, МАОУ ООШ п. Грачевка, МАОУ СОШ № 6 с УИОП, МАОУ СОШ № 9 им. Дьякова П.М., МАОУ СОШ № 10, МАОУ СОШ

№ 33) и 17 МОУО, что составляет 81% от общего количества МОУО (Гусевский ГО, Зеленоградский МО, Гвардейский МО, ГО «Город Калининград», Краснознаменский МО, Ладушкинский ГО, Неманский МО, Нестеровский МО, Озерский МО, Пионерский ГО, Полесский МО, Правдинский МО, Светловский ГО, Светлогорский ГО, Славский МО, Советский ГО, Черняховский МО).

Остальные ОО, а также МОУО включили вышеуказанные мероприятия частично.

Таблица 5 - Наполненность подраздела «Работа с обучающимися в урочной деятельности по формированию функциональной грамотности» в Планах по ФГ ОО (в разрезе МО)

№ п/п	Наименование МО	Доля ОО, включивших мероприятия в план, в % (от общего количества ОО в МО)	
		полностью	частично
1	2	3	4
Муниципальные общеобразовательные организации			
1	Багратионовский МО	29 (МБОУ «Южная СОШ»; МБОУ «СОШ п. Пятидорожное»)	71
2	Балтийский ГО	0	100
3	Гвардейский МО	0	100
4	Гурьевский МО	0	100
5	Гусевский ГО	0	100
6	Зеленоградский МО	25 (МАОУ ООШ п. Кострово; МАОУ ООШ п. Грачевка)	75
7	ГО «Город Калининград»	9 (МАОУ СОШ № 6 с УИОП; МАОУ СОШ № 9 им. Дьякова П.М.; МАОУ СОШ № 10; МАОУ СОШ № 33)	91

1	2	3	4
8	Краснознаменский МО	0	100
9	Ладушкинский ГО	0	100
10	Мамоновский ГО	0	100
11	Неманский МО	0	100
12	Нестеровский МО	0	100
13	Озёрский МО	0	100
14	Пионерский ГО	0	100
15	Полесский МО	0	100
16	Правдинский МО	0	100
17	Светловский ГО	0	100
18	Светлогорский ГО	0	100
19	Славский МО	0	100
20	Советский ГО	0	100
21	Черняховский МО	0	100
22	Янтарный ГО	0	100
23	Общеобразовательные организации, подведомственные МО КО	0	100
24	Частные общеобразовательные организации	0	100

Основные ошибки, допущенные при планировании мероприятий по данному подразделу:

1) не указана возрастная категория для выполнения диагностической работы по оценке ФГ, либо указана другая возрастная категория. При этом в региональном Плане по ФГ предусмотрено выполнение вышеуказанной работы для обучающихся 7 классов;

2) не соответствие сроков выполнения диагностической работы по оценке ФГ учащимися 7 классов сроку, определенному региональным Планом по ФГ (например, в региональном Плане по ФГ указано 16-19 ноября 2021 года, а в плане ОО указано «ноябрь»);

3) не запланирован мониторинг результатов работы по сформированной функциональной грамотности обучающихся на уроках (проведение контрольных (тестовых) работ с использованием заданий из международных исследований «TIMSS», «PISA», «PIRLS»).

В подразделе 3.2 «Работа с обучающимися во внеурочной деятельности по формированию ФГ» мероприятием, рекомендованными к включению в планы, является:

1) проведение мероприятий по формированию функциональной грамотности (в течении учебного года).

Анализ показал, что 66 ОО и все МОУО не запланировали работу с обучающимися во внеурочной деятельности в различных форматах (развивающие беседы, лекции, марафоны и т.д.).

Таблица 6 - Наполненность подраздела «Работа с обучающимися во внеурочной деятельности по формированию функциональной грамотности» в Планах по ФГ ОО (в разрезе МО)

№ п/п	Наименование МО	Доля ОО, включивших мероприятия в план, в % (от общего количества ОО в МО)	
		полностью	не включили
1	2	3	4
Муниципальные общеобразовательные организации			
1	Багратионовский МО	43	57 (МБОУ «Средняя школа города Багратионовска»; МБОУ «СОШ п. Нивенское»; МБОУ «СОШ п. Тишино»; МБОУ «СОШ п. Корнево»)
2	Балтийский ГО	17	83 (МБОУ СОШ № 6; МБОУ гимназия № 7 г. Балтийска имени К.В. Покровского; МБОУ лицей №1

1	2	3	4
			города Балтийска; МБОУ СОШ №4; МБОУ СОШ № 5)
3	Гвардейский МО	78	22 (МБОУ «ОШ пос. Зорино»; МБОУ «СШ им. Дм. Сидорова пос. Славинска»)
4	Гурьевский МО	9	91 (МБОУ «СОШ № 1» г. Гурьевска; МБОУ гимназия г. Гурьевска; МБОУ «Маршальская СОШ»; МБОУ «Низовская СОШ»; МБОУ «Орловская ООШ»; МБОУ «Храбровская СОШ»; МБОУ «СОШ п.Васильково»; МБОУ «Добринская ООШ им. Спиридонова Н.С.»; МБОУ «Яблоневская ООШ»; МБОУ СОШ «Школа будущего»)
5	Гусевский ГО	20	80 (МАОУ «СОШ № 3»; МАОУ «СОШ № 5»; МОУ «Калининская СОШ» им. Ю.Н. Малахова; МОУ «СОШ № 1 им. С.И. Гусева»)
6	Зеленоградский МО	75	25 (МАОУ СОШ п. Рыбачий; МАОУ СОШ п. Переславское)
7	ГО «Город Калининград»	60	40 (МАОУ СОШ № 8; МАОУ СОШ № 7 МАОУ СОШ № 10; МАОУ КМЛ; МАОУ СОШ № 57; МАОУ СОШ № 50; МАОУ СОШ № 46 с УИОП; МАОУ СОШ № 39; МАОУ СОШ №38 м.В.М.Борисова;

1	2	3	4
			<p>МАОУ СОШ №33; МАОУ СОШ №31; МАОУ СОШ №29; МАОУ лицей № 23; МАОУ гимназия №22; МАОУ СОШ №21; МАОУ СОШ №19; МАОУ лицей №18; МАОУ лицей №17</p>
8	Краснознаменский МО	75	<p>25 (МБОУ ООШ №2 п.Алексеевка)</p>
9	Ладушкинский ГО	100	0
10	Мамоновский ГО	0	100
11	Неманский МО	50	<p>50 (МАОУ СОШ №1 г.Немана; МАОУ «Ульяновская СОШ»; МБОУ «СОШ пос. Новоколхозное»)</p>
12	Нестеровский МО	100	0
13	Озёрский МО	40	<p>60 (МАОУ ООШ п. Ново- Гурьевское; Новостроевская средняя школа; Гавриловская средняя школа им.Г.Крысанова)</p>
14	Пионерский ГО	0	100
15	Полесский МО	50	<p>50 (МАОУ «Полесская СОШ»; МБОУ «Сосновская ООШ»)</p>
16	Правдинский МО	80	<p>20 (Средняя школа г.Правдинска)</p>
17	Светловский ГО	100	0
18	Светлогорский ГО	100	0
19	Славский МО	75	25

1	2	3	4
			(МБОУ «Тимирязевская СОШ»)
20	Советский ГО	50	50 (МБОУ ООШ № 3; МБОУ «ООШ № 8»)
21	Черняховский МО	58	42 (МАОУ «СОШ №1 г.Черняховска им. В.У. Пана»; МАОУ «Гимназия № 2 г. Черняховска»; МАОУ СОШ № 4 г. Черняховска; МАОУ «СОШ № 5 им. И.Д. Черняховского»; МАОУ «Доваторовская СОШ»)
22	Янтарный ГО	100	0
23	Общеобразовательные организации, подведомственные МО КО	100	0
24	Частные общеобразовательные организации	67	33 (ЧОУ «Интерлицей». Частная школа)

Анализ представленной информации МОУО по наполняемости Раздела III «Работа с обучающимися».

**Таблица 7 - Наполненность раздела III «Работа с обучающимися»
в Планах по ФГ МОУО**

№ п/п	Муниципальное образование	Раздел III	
		Подраздел 3.1	Подраздел 3.2
		Доля включенных пунктов, в %	Доля включенных пунктов, в %
1	2	3	4
1	Багратионовский МО	0	0
2	Балтийский ГО	0	0
3	Гвардейский МО	100	0
4	Гурьевский МО	50	0

1	2	3	4
5	Гусевский ГО	100	0
6	Зеленоградский МО	100	0
7	ГО «Город Калининград»	100	0
8	Краснознаменский МО	100	0
9	Ладущинский ГО	100	0
10	Неманский МО	100	0
11	Нестеровский МО	100	0
12	Озерский МО	100	0
13	Пионерский ГО	100	0
14	Полесский МО	100	0
15	Правдинский МО	100	0
16	Светловский ГО	100	0
17	Светлогорский ГО	100	0
18	Славский МО	100	0
19	Советский ГО	50	0
20	Черняховский МО	100	0
21	Янтарный ГО	50	0

В части качества исполнения и легитимности документа 38 ОО (25%) представили не заверенные, в том числе электронной подписью, планы.

**Таблица 8 - Качество исполнения и легитимность Планов по ФГ ОО
(в разрезе МО)**

№ п/п	Наименование МО	Наименование ОО	Доля ОО в % (от общего количества ОО в МО)
1	2	3	4
Муниципальные общеобразовательные организации			
1	Багратионовский МО	МБОУ «Средняя школа города Багратионовска»; МБОУ «СОШ п. Корнево»	29
2	Балтийский ГО	МБОУ лицей №1 города Балтийска;	33

1	2	3	4
		МБОУ СОШ № 5	
4	Гурьевский МО	МБОУ «СШ им. А. Моисеева пос. Знаменска»; МБОУ «СШ им. А. Лохматова пос. Озерки»; МБОУ «СОШ п.Васильково	27
6	Зеленоградский МО	МАОУ «Гимназия «Вектор» г. Зеленоградска»; МАОУ «СОШ г. Зеленоградска»; МАОУ СОШ п. Романово	38
7	ГО «Город Калининград»	МАОУ СОШ № 7; МАОУ лицей № 17; МАОУ СОШ № 19; МАОУ СОШ № 21; МАОУ гимназия № 22; МАОУ СОШ № 26; МАОУ КМЛ	16
8	Краснознаменский МО	МАОУ «СОШ № 1 г. Краснознаменска»; МБОУ «СОШ №3 п.Весново»; МБОУ СОШ №4 п. Добровольск	75
9	Ладушкинский ГО	МБОУ СОШ МО «Ладушкинский городской округ»	100
10	Мамоновский ГО	МБОУ СОШ г. Мамоново	100
11	Неманский МО	МБОУ «ООШ пос. Маломожайское»; МАОУ «Ульяновская СОШ»; МБОУ СОШ пос. Новоколхозное; МБОУ СОШ п. Жилино	67

1	2	3	4
12	Нестеровский МО	МАОУ СОШ г. Нестерова имени В.И. Пацаева; МАОУ Побединская СОШ	50
13	Озёрский МО	МБОУ ООШ п. Ново-Гурьевское; Гавриловская средняя школа им.Г.Крысанова	20
14	Пионерский ГО	МБОУ СОШ г. Пионерского	100
15	Полесский МО	МБОУ «Сосновская ООШ»	25
16	Славский МО	МБОУ «Славская СОШ»; МАОУ «Ясновская СОШ»	50
17	Черняховский МО	МАОУ «СОШ №1 г.Черняховска им. В.У. Пана»; МАОУ СОШ № 4 г. Черняховска; МАОУ «СОШ № 5 им. И.Д. Черняховского»	25
18	Частные общеобразовательные организации	«Гимназия «Альбертина»	33

По результатам проведенного мониторинга можно отметить, что 72% МОУО формально подошли к разработке Планов по ФГ, что не могло не отразиться на содержании планов ОО. Так, например:

1) в ряде случаев имеет место подмена понятий «мероприятие» - конкретное единоразово или циклически повторяющееся действие, и «направление деятельности» - мониторинг, диагностика и т.д., «форма проведения мероприятия» - семинар, вебинар и т.д.;

2) отсутствует преемственность и связь между мероприятиями из различных подразделов (например, мероприятия, предусмотренные в организационно-управленческом разделе, необходимо сопровождать мероприятиями из других разделов (работа с педагогами и образовательными организациями, работа с обучающимися);

3) сроки мероприятий в Планах по ФГ МО и уровня ОО не соотносятся со сроками, установленными региональным Планом по ФГ.