

238010, г. Нестеров, ул. Черняховского, 14.
тел. 2-28-56, 2-20-53

ПРИКАЗ № 511/1

от 28» декабря 2021 г.

Об утверждении аналитической
справки по результатам проведения
апробации заданий для формирования
функциональной грамотности
обучающихся 6-10 классов в
МО «Нестеровский ГО»

В соответствии с приказом Министерства образования калининградской области № 1097/1 от 30.09.2021 г. «О проведении апробации заданий для формирования функциональной грамотности обучающихся 6-10 классов по шести направлениям в общеобразовательных организациях Калининградской области в 2021 году»

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить:

1.1 Аналитическую справку по результатам проведения апробации заданий для формирования функциональной грамотности обучающихся 6-10 классов в МО «Нестеровский ГО» (Приложение №1).

2. Контроль за выполнением настоящего приказа оставляю за собой.

И.о. начальника

Управления образования



В.В. Моисеенко

238010, г. Нестеров, ул. Черняховского, 14.
тел. 2-28-56, 2-20-53

Аналитическая справка
по результатам проведения апробации заданий для формирования функциональной грамотности обучающихся 6-10 классов в МО «Нестеровский ГО»

Диагностические работы по оценке функциональной грамотности в МО «Нестеровский ГО» были проведены в МАОУ Илюшинской СОШ и МАОУ СОШ г. Нестерова им. В.И. Пацаева на основании следующих документов:

1. Приказ Министерства образования Калининградской области «О проведении апробации для формирования функциональной грамотности обучающихся 6-10 классов в ОО Калининградской области в 2021 году» от 30.09.2021 г. №1097/1.
2. Приказ Управления образования МО «Нестеровский городской округ» «О проведении апробации задания для формирования функциональной грамотности обучающихся 6-10 классов в ОО Нестеровского городского округа в 2021 году» от 08.10.2021 г. № 374.

В МАОУ Илюшинской СОШ проводилась апробация задания по функциональной грамотности для учащихся 6-10 классов по двум направлениям:

- диагностическая работа по оценке финансовой грамотности для обучающихся 7 класса была проведена 12.10.2021 года;
- диагностическая работа по оценке математической грамотности для обучающихся 8 класса была проведена 19.10.2021 года.

В МАОУ СОШ г. Нестерова имени В.И. Пацаева должна была пройти апробация задания по функциональной грамотности для учащихся 6-10 классов по двум направлениям:

- диагностическая работа по оценке глобальных компетенций для обучающихся 6 класса была проведена 12.10.2021 года;
- диагностическая работа по оценке естественнонаучной грамотности для обучающихся 10 класса должна быть проведена 28.10.2021 года, но не состоялась по причине досрочного ухода школьников на осенние каникулы.

Апробация проводилась в режиме онлайн с использованием автоматизированной системы «Российская электронная школа» (РЭШ).

Финансовая грамотность.

В диагностической работе приняло участие 15 обучающихся 7 класса.

Целью проведения диагностической работы в 7 классе является получение объективной оценки об уровне сформированности финансовой грамотности у обучающихся 7 класса. Предметом исследования является достижение планируемых результатов обучающихся 7 класса, учитывающие сформулированные умения, входящие в финансовую компетентность учащихся школьного возраста.

Для итоговой оценки были выделены два раздела учебных действий (умений):

- Умение знать/понимать: сущность денег и их функции, содержание и значение банковских услуг, предоставляемых гражданам (платежная карта, электронные деньги, кредитование, обмен валюты), активы и пассивы как часть личного финансового плана, характерные черты и признаки сбережений.
- Умение решать познавательные и практические задачи, отражающие типичные финансовые ситуации в различных сферах деятельности человека, демонстрируя на основе элементарных расчетов проявления рационального экономического поведения.

Для проведения диагностической работы по финансовой грамотности в 7 классе были предложены 2 варианта диагностической работы, состоящих из 9 заданий.

На выполнение работы было отведено 40 - 45 минут (1 урок).

Интерпретация результатов выполнения диагностической работы по финансовой грамотности обучающимися 7 класса осуществляется согласно критериям, описанными ниже:

1) Если ученик набрал количество баллов, равное заданному минимальному критерию освоения учебного материала или превышающее его (от 9 до 20 первичных баллов), то можно сделать вывод о том, что учащийся демонстрирует овладение основными учебными действиями на базовом уровне.

2) Если ученик набрал от 14 до 18 первичных баллов, то можно сделать вывод о том, что учащийся демонстрирует овладение основными учебными действиями на повышенном уровне, на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями.

3) Если ученик получает за выполнение всей работы количество баллов ниже заданного минимального критерия освоения учебного материала (8 и менее баллов), то можно сделать вывод о том, что у него не сформированы умения по финансовой грамотности.

Результаты выполнения обучающимися диагностической работы по финансовой грамотности в 7 классе

Описание уровней достижения	Интервал первичных баллов	Процент выполнения работы	Количество учащихся
Ниже базового уровня	0-8	0-44	5 чел.
Базовый уровень	9-13	50-72	9 чел.
Повышенный уровень	14-18	78-100	1 чел.

Результаты показали, что у большинства обучающихся 7 класса не возникло затруднений при выполнении задачи №1 (85,71 %), задания №2 (71.43%), задания №6 (57.14%), направленных на оценку сформированности умений описывать основные объекты рационального финансового положения, выделяя их существенные признаки, решать практические задачи, отражающие типичные финансовые ситуации в различных сферах деятельности человека.

Остальные задания, направленные на формирование финансовой грамотности выполнены ниже 50%, следовательно, у обучающихся не сформированы следующие умения:

- понимать содержание и значение банковских услуг, предоставляемых гражданам (платежная карта, электронные деньги, кредитование, обмен валюты);
- понимать активы и пассивы как часть личного финансового плана;
- знать характерные черты и признаки сбережений;
- решать практические задачи, отражающие типичные финансовые ситуации в различных сферах деятельности человека.

Выводы:

1. С диагностической работой по финансовой грамотности справились (выполнили 50 и более % заданий) 9 чел. - 60% обучающихся. Выполнили работу на базовом уровне.
2. Ниже базового уровня (менее 50%) работу выполнило 5 чел. – 33,3% обучающихся, что позволяет утверждать о несформированности у этих обучающихся основных умений по финансовой грамотности.
3. Один ученик выполнил работу на повышенном уровне, выполнив работу на 78%.

Рекомендации:

Учителю обществознания:

1. Обеспечить реализацию программы для достижения планируемых результатов на основании системы финансовой компетентности для учащихся школьного возраста.
2. Развивать у обучающихся умения решения практических задач по финансовой грамотности и общего понимания текста задания.

3. Особое внимание следует обратить на раздел «умение решать познавательные и практические задачи», с заданиями которого не справилось большинство обучающихся 7 класса.

Математическая грамотность.

Целью проведения диагностической работы является определение среднего уровня сформированности математической грамотности обучающихся 8 класса в целом.

Контрольно-измерительные материалы нацелены на проверку практических навыков математической грамотности. Группа заданий по математической грамотности ориентирована на проверку способности актуализировать знание и понимание того, что учащимся известно. Наряду с этим в математическую грамотность включены и мыслительные навыки, связанные с распознаванием математической информации, ее анализом, выявлением и решением математических проблем.

В диагностической работе приняло участие 12 обучающихся 8 класса.

Для проведения диагностики были использованы два равноценных по средней трудности варианта тестов, выполнение которых было рассчитано на 40 минут. В основу заданий положены ситуации социальной жизни, касающиеся конкретного человека, а вопросы, сформулированные в контексте данных ситуаций, направлены на решение стоящих перед человеком проблем. Работа включала задания с выбором варианта ответа, с кратким ответом и развернутым ответом, когда от ученика требовалось разъяснение.

Результаты выполнения обучающимися диагностической работы по математической грамотности в 8 классе

Описание уровней достижения	Интервал первичных баллов	Процент выполнения работы	Количество учащихся
Недостаточный	0-3	0-25	6 чел.
Ниже базового уровня	4-6	33-49	4 чел.
Базовый уровень	7-10	50-83	2 чел.
Повышенный уровень	11-12	84-100	0 чел.

Из таблицы видно, что недостаточный уровень по математической грамотности показали большинство учащихся – 6 чел. (50 %), ниже базового уровня – 4 чел. (33%). Это говорит о том, что больше половины всех участников работы (83,3%) не справились с заданиями по математической грамотности.

Выводы:

По итогам диагностики отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих применять математические процедуры, обосновывать свое мнение, рассуждать. Также нужно отметить у ряда обучающихся возникшие трудности в осмыслении прочитанного, в отсутствии умения выделять главный вопрос в задаче и в записи ответа на задание. Самые низкие результаты связаны с отсутствием умения интерпретировать математическую проблему.

Рекомендации:

1. Учителям-предметникам проанализировать результаты обучающихся по каждому заданию математической грамотности. Выявить сильные и слабые стороны каждого ученика. Составить план работы по ликвидации выявленных затруднений.
2. Включать в текущий контроль задания, которые вызвали наибольшие затруднения.
3. Развивать навыки математической грамотности через применение продуктивных форм и методов обучения.

Глобальные компетенции

В диагностической работе приняло участие 20 обучающихся 6 класса.

Целью проведения диагностической работы в 6 классе: охарактеризовать уровень сформированности функциональной грамотности обучающихся в области глобальных компетенций.

Диагностические работы подготовлены в рамках комплексного исследования по оценке функциональной грамотности учащихся основной школы, проводимого Институтом стратегии развития образования РАО. Основным отличием диагностических работ по оценке глобальных компетенций от других диагностических работ является предъявление ученику актуальных для его возраста практических проблемных ситуаций, связанных с глобальными проблемами человечества и с проблемами межкультурного взаимодействия, которые он должен решить, используя знания из разных предметов, жизненный опыт, применяя навыки критического и аналитического мышления.

Методологической основой разработки заданий для формирования и оценки функциональной грамотности в области глобальных компетенций является концепция международного исследования PISA (Programme for International Students Assessment), в которое в 2018 г. впервые было включено это направление. Глобальная компетентность в исследовании PISA определяется как способность изучать глобальные и межкультурные проблемы, понимать и ценить различные взгляды и мировоззрения, успешно и уважительно взаимодействовать с другими, принимать меры для коллективного благополучия и устойчивого развития

Содержательные и компетентностные области, на основе которых построены комплексные задания, соответствуют исследованию PISA, но адаптированы под реалии российской системы образования. Ситуации, которые использовались для разработки заданий, являются актуальными, интересными, отвечают возрастным особенностям обучающихся

Общая характеристика диагностических работ:

На выполнение работы было отведено 40.

Система оценки выполнения диагностических работ. В работу входят задания, которые оцениваются одним баллом и двумя баллами.

Максимальный балл за вариант составляет от 14 до 20 баллов.

Выполнение заданий оценивается автоматически компьютерной программой или экспертом в зависимости от типа заданий.

Критерии оценивания заданий. Задания с кратким или развернутым ответом оцениваются в 1, 0 (верный ответ – 1 балл, неверный ответ – 0 баллов) или 2, 1, 0 баллов (полный верный ответ – 2 балла, частично верный ответ – 1 балл, неверный ответ – 0 баллов).

Характеристики заданий

- **Содержательная область оценки:** глобальные проблемы и межкультурное взаимодействие
- **Компетентностная область оценки:** объяснять сложную ситуацию, оценивать информацию, формулировать аргументы.
- **Контекст:** общественный и личный
- **Уровень:** высокий, средний, низкий
- **Формат ответа:** задание с развернутым ответом

Объект оценки: объяснять сложную ситуацию: значение владения информацией, формулировать аргументы при принятии решения.

Результаты выполнения обучающимися диагностической работы глобальные компетенции в 6 классе

Описание уровней достижения	Интервал первичных баллов	Процент выполнения работы	Количество учащихся
Ниже базового уровня	0-10	0-44	3 чел.
Базовый уровень	11-15	50-72	14 чел.
Повышенный уровень	16-20	78-100	3 чел.

Выводы:

В целом, учащиеся 6 классов владеют компетенциями, которые относятся к глобальным. В среднем каждый ученик из предложенных заданий выполнил больше половины. Все умения, заложенные в концептуальную рамку глобальных компетентностей и проверенные в работе, имеют основу для дальнейшего развития.

Недостаточные знания в областях:

- анализ (мнений) и обобщение (информации);
- поиск и использование противоречий в информации;
- использование информации задания для конкретных познавательных целей (например, для оценки информации или для аргументации мнения);
- привлечение дополнительной информации («выход за рамки задания»).

Рекомендации педагогическому коллективу:

- 1) Целеполагание: включить данный вид функциональной грамотности в систему образовательной и воспитательной работы педагогического коллектива;
- 2) В условиях предметного обучения преодолеть «раздробление» предметного содержания в области глобальных проблем между учебными дисциплинами;
- 3) Добиваться выполнения требований к метапредметным результатам образовательного процесса: формировать метапредметные знания и умения средствами отдельных учебных предметов и используя различные формы межпредметной интеграции;
- 4) Осознать, что на понимание сущности межкультурного взаимодействия влияют не только учебные возможности отдельных дисциплин, но и атмосфера и стиль школьной жизни в целом, особенности различных взаимодействий, в которые вступают ученики и на уроках, и во внеурочное время;
- 5) Реализовать на практике личностно-ориентированный подход, осуществлять уважительное сотрудничество всех участников образовательного процесса, пресекать попытки буллинга.
- 6) Организовать мероприятия, вовлекающие учащихся, учителей, родителей в деятельность, связанную с решением или исследованием глобальных или локальных проблем, волнующих местное сообщество